



## **CODUL DE CONDUITĂ al evaluatorilor din cadrul Comisiei Naționale de Acordare a Spitalelor**

### **CAP. I Dispoziții generale**

#### **ART. 1**

Codul de conduită al evaluatorilor din cadrul Comisiei Naționale de Acordare a Spitalelor, denumit în continuare cod de conduită, reglementează normele de conduită profesională și morală a tuturor evaluatorilor implicați în procesul de acordare a spitalelor, înscrși în Registrul CoNAS al evaluatorilor de spitale.

#### **ART. 2**

Obiectivele prezentului cod de conduită urmăresc să asigure creșterea calității evaluării spitalelor prin reglementarea normelor de conduită profesională și morală necesare desfășurării activităților de evaluare a spitalelor, astfel încât evaluatorii să își îndeplinească toate obligațiile ce decurg din această activitate la cel mai înalt nivel.

#### **ART. 3**

Evaluarea are ca scop obținerea de date și informații concludente ale căror analiză, prelucrare și interpretare să permită evaluarea corectă a nivelului de respectare a standardelor, criteriilor, indicatorilor de către spital în vederea acordării.

#### **ART. 4**

Aplicarea codului de conduită nu exclude și nu înlocuiește drepturile și obligațiile legale cuprinse în alte documente ce privesc evaluarea spitalelor în vederea acordării.

#### **ART. 5**

Normele de conduită profesională prevăzute de prezentul cod sunt obligatorii pentru toate persoanele înscrise în Registrul CoNAS al evaluatorilor de spitale care sunt numite să participe la activități de evaluare a spitalelor.

## ART. 6

Evaluator al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor este persoana calificată pentru evaluarea spitalelor, având studii superioare de lungă durată/scurtă durată în una dintre următoarele specialități: medicală, farmaceutică, juridică, administrativă, economică sau tehnică, înscris în Registrul CoNAS al evaluatorilor de spitale, în baza unor documente ce atestă pregătirea pentru aceasta activitate în condițiile legii.

## CAP. II

### Principii și reguli aplicabile actului de evaluare - caracteristici și particularități

## ART. 7

În înțelesul prezentului cod de conduită, evaluarea spitalelor reprezintă o activitate legală, necesară și utilă, exercitată cu obiectivitate și imparțialitate, destinată menținerii sau restabilirii condițiilor de calitate necesare desfășurării actului medical în condiții de calitate.

## ART. 8

### Principii generale

Principiile care guvernează actul de evaluare sunt următoarele:

- a) oficialitatea – principiu conform căruia orice acțiune de evaluare trebuie să se realizeze în temeiul unei împuterniciri exprese;
- b) legalitatea – principiu conform căruia orice acțiune de evaluare poate fi efectuată dacă este prevăzută de lege sau de un alt act normativ aplicabil domeniului evaluat;
- c) acțiunea de evaluare să se desfășoare în așa fel încât să nu afecteze activitatea normală a spitalului evaluat;
- d) colaborarea - acțiunea de evaluare se desfășoară prin colaborarea cu unitatea medicală intrată în procedura de acreditare.

## ART. 9

Principiile care guvernează conduita profesională a evaluatorilor sunt următoarele:

- a) egalitatea de tratament - principiu conform căruia evaluatorii au obligația de a-și exercita îndatoririle cu respectarea normelor și regulilor deontologice față de toate spitalele evaluate;
- b) confidențialitatea - principiu conform căruia evaluatorilor le este interzis să divulge date, documente sau orice alte informații cu caracter confidențial, cu excepția sarcinilor de serviciu;
- c) integritatea - principiu conform căruia evaluatorii sunt obligați să își îndeplinească îndatoririle cu bună-credință, să respingă orice încercare de influențare sau de deturnare de la obiectivele și scopul acțiunii, să nu pretindă și să nu primească, în nicio împrejurare, bani ori alte foloase sau promisiuni de astfel de daruri pentru tănuirea rezultatelor reale ale activității de evaluare sau pentru avantajarea, în orice mod, a spitalului evaluat;
- d) profesionalism - principiu conform căruia evaluatorii au obligația de a îndeplini atribuțiile specifice evaluării cu responsabilitate, eficiență, conștiinciozitate;

e) corectitudine - principiu conform căruia, în îndeplinirea atribuțiilor specifice, evaluatorii sunt obligați să completeze formularele necesare raportându-se la realitatea prezentă din spitalul evaluat;

f) competență - principiu conform căruia evaluatorii trebuie să mențină standarde înalte de competență în activitatea de evaluare, să-și cunoască limitele competențelor specifice și să se limiteze numai la acestea;

g) imparțialitatea și nediscriminarea - principiu conform căruia evaluatorii sunt obligați să aibă o atitudine neutră față de orice interes politic, economic, religios sau de altă natură, în exercitarea atribuțiilor specifice evaluării;

h) obiectivitatea - principiu conform căruia evaluatorii sunt obligați să îndeplinească acțiunea propriu-zisă, să constate și să dispună măsurile, pe baza datelor și documentelor examinate și susținute de acestea, cu eliminarea interpretărilor personale, subiective, nesusținute și părtinitoare, în dezacord cu realitatea;

i) colegialitatea - principiu conform căruia activitatea în cadrul comisiei de evaluare presupune colaborarea membrilor acesteia, în spirit de colegialitate și respect reciproc. Încălcarea acestei obligații de către un evaluator nu conferă în nici un caz dreptul celui lezat de a adopta o conduită similară.

j) demnitatea - principiu conform căruia, în îndeplinirea atribuțiilor specifice, evaluatorii sunt obligați să respecte calitatea deținută, corelând libertatea dialogului cu promovarea intereselor CoNAS.

### CAP. III

#### Drepturi și obligații

#### SECȚIUNEA 1

#### Drepturile evaluatorilor

##### ART. 10

(1) Evaluatorii au dreptul la remunerare pentru evaluarea spitalelor, la depunerea raportului de evaluare în formă finală.

(2) Remunerarea evaluatorilor se face potrivit prevederilor Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

##### ART. 11

Evaluatorii au dreptul, în condițiile legii:

- a) la repaus zilnic și săptămânal;
- b) la demnitate în muncă;
- c) la securitate și sănătate în muncă;
- d) la informare și consultare.

##### ART. 12

(1) Dreptul la opinie al evaluatorilor este garantat.

(2) Este interzisă orice discriminare între evaluatori pe criterii politice, de apartenență sindicală, convingeri religioase, etnice, de sex, orientare sexuală, stare materială, origine socială sau de orice altă asemenea natură.

#### ART. 13

(1) Evaluatorii au dreptul de a fi informați cu privire la deciziile care se iau în aplicarea prezentului cod și care îi vizează în mod direct.

(2) Evaluatorii au posibilitatea de a formula contestații la măsurile de sancționare, în condițiile prezentului cod.

#### ART. 14

Evaluatorii au dreptul să solicite reprezentantului spitalului evaluat, după caz, să li se prezinte înscrisurile, documentele, copii și orice alte documente care au legătură cu evaluarea, pentru fundamentarea constatărilor și măsurilor.

#### ART.15

Evaluatorii sunt îndreptățiți să asculte explicațiile angajaților cu funcții de conducere sau execuție din cadrul spitalului evaluat, în legătură cu evaluarea, în scopul finalizării evaluării și fundamentării corespunzătoare a constatărilor și măsurilor.

### SECȚIUNEA a 2-a Obligațiile evaluatorilor

#### ART. 16

În exercitarea atribuțiilor de serviciu, evaluatorii sunt obligați să cunoască, să respecte și să aplice următoarele:

a) codul de conduită;

b) regulile, procedurile, principiile profesionale, liniile directoare de evaluare, uzanțele, normele tehnice elaborate și adoptate, potrivit legii, utilizate în activitatea spitalului evaluat;

c) reglementările legale în vigoare care stabilesc competențele și coordonatele activității Corpului de evaluatori din care fac parte evaluatorii, drepturile și obligațiile personalului, precum și sancțiunile aplicabile în cazul încălcării sau nerespectării dispozițiilor legale.

#### ART. 17

(1) Pregătirea profesională continuă este obligatorie pentru toți evaluatorii înscrși în Registrul CoNAS.

(2) Obligația pregătirii profesionale continue este îndeplinită prin:

a) participarea la seminarii, colocvii sau conferințe în domeniul evaluării spitalelor în vederea acreditării, inițiate sau desfășurate de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor;

b) participarea la cursurile de pregătire continuă semestriale/anuale, inițiate sau desfășurate de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor.

#### ART. 18

(1) Evaluatorii sunt obligați să răspundă prompt la solicitarea Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor de a face parte din comisia de evaluare a spitalului.

(2) În desfășurarea activității de evaluare și depunerea rapoartelor de evaluare, evaluatorii au obligația de a respecta termenele specifice din regulamente, proceduri,

planuri de activitate, ordine și hotărâri ale conducerii Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

#### ART. 19

Evaluatorii sunt obligați, la începerea acțiunii, să prezinte reprezentantului spitalului evaluat împuternicirea expresă (ordinul/decizia de serviciu și legitimația) care confirmă desemnarea pentru efectuarea evaluării.

#### ART. 20

Evaluatorii sunt obligați să se documenteze asupra activității ori principalelor activități îndeplinite de spitalul evaluat.

#### ART. 21

Evaluatorii sunt obligați să păstreze confidențialitatea documentelor, materialelor și altor înscrisuri obținute în timpul evaluării.

#### ART. 22

(1) Evaluatorii au obligația să își fundamenteze constatările, concluziile și măsurile atât pe bază de documente și informații, cât și pe baza datelor provenite de la structurile spitalului evaluat și a celor rezultate din analiza directă și evaluările făcute de personalul implicat în activitățile supuse evaluării.

(2) Concluziile și recomandările din raportul de evaluare vor avea un caracter constructiv și vor fi formulate clar, concis.

#### ART. 23

(1) În activitatea lor evaluatorii au obligația de a respecta libertatea opiniilor și de a nu se lăsa influențați de considerente personale.

(2) În exprimarea opiniilor, evaluatorii trebuie să aibă o atitudine conciliantă și să evite generarea conflictelor datorate schimbului de păreri.

#### ART. 24

În relațiile cu personalul din cadrul Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor și al spitalului evaluat, evaluatorii sunt obligați să aibă un comportament bazat pe respect, bună-credință, corectitudine și amabilitate.

#### ART. 25

Loialitatea față de Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor

(1) Evaluatorii au obligația de a apăra cu loialitate prestigiul Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, precum și de a se abține de la orice act ori fapt care poate produce prejudicii imaginii sau intereselor legale ale acestuia.

(2) Evaluatorilor le este interzis:

a) să exprime în public aprecieri în legătură cu activitatea Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, cu politicile și strategiile acesteia ori cu proiectele de acte cu caracter normativ sau individual dacă nu sunt abilitați în acest sens;

b) să facă aprecieri în legătură cu litigiile aflate în curs de soluționare și în care Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor are calitatea de parte;

c) să dezvăluie informații care nu au caracter public, în alte condiții decât cele prevăzute de lege;

d) să dezvăluie informațiile în legătură cu faptele, informațiile sau documentele la care au acces în exercitarea atribuțiilor specifice de evaluare, dacă această dezvăluire este de natură să atragă avantaje necuvenite ori să prejudicieze imaginea sau drepturile

Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, angajaților Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor sau spitalelor evaluate;

e) să acorde asistență și consultanță spitalelor;

f) să îndrume spitalele în vederea promovării de acțiuni juridice ori de altă natură împotriva Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

(3) Prevederile alin. (2) lit. a)-f) se aplică și după încetarea raportului contractual între evaluator și Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor, pentru o perioadă de 2 ani.

(4) Prevederile alin. (2) nu pot fi interpretate ca o derogare de la obligația legală de a furniza informații de interes public celor în drept, în condițiile legii.

#### ART. 26

Evaluatorii au obligația de a nu aduce atingere onoarei, reputației și demnității persoanelor din cadrul Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor și spitalului evaluat, precum și persoanelor cu care intră în legătură în exercitarea atribuțiilor specifice evaluării, prin întrebuițarea unor expresii jignitoare.

#### ART. 27

(1) Evaluatorilor le este interzis să promită luarea unei decizii de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor privind evaluarea spitalului în vederea acreditării.

(2) Evaluatorilor le este interzis să solicite sau să accepte, direct sau indirect, pentru ei sau pentru alții, în considerarea activității de evaluare, daruri sau alte avantaje.

(3) Evaluatorilor le este interzis să primească direct cereri a căror rezolvare intră în competența lor sau să discute direct cu petenții, cu excepția celor cărora le sunt stabilite asemenea atribuții.

(4) Evaluatorilor le este interzis să intervină pentru soluționarea cererilor diverselor unități supuse procesului de acreditare.

#### ART. 28

##### Utilizarea resurselor publice

(1) Evaluatorii sunt obligați să asigure ocrotirea proprietății Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, să evite producerea oricărui prejudiciu, acționând în orice situație ca un bun proprietar.

(2) Evaluatorii au obligația să folosească timpul de lucru, precum și bunurile aparținând Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor și spitalelor evaluate numai pentru desfășurarea activităților aferente activității de evaluare.

#### ART. 29

##### Conflictul de interese privind evaluatorii

Evaluatorul este în conflict de interese dacă se află în una dintre următoarele situații:

a) este chemat să desfășoare activități specifice evaluării în cadrul spitalelor cu care are relații cu caracter patrimonial, are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin;

b) interesele sale patrimoniale, ale soțului sau rudelor sale până la gradul IV inclusiv sau afinilor pot influența deciziile pe care trebuie să le ia în exercitarea activităților specifice evaluării;

c) a fost implicat anterior într-o dispută cu personalul din conducerea spitalului evaluat (reprezentantul legal al spitalului sau cineva din conducerea instituției) sau a demonstrat cu alte ocazii atitudini părtinitoare, standarde duble și prejudecăți în evaluarea activităților acestora;

d) este semnatar sau co-semnatar al documentelor, programelor și altor produse manageriale ale spitalului evaluat.

#### ART. 30

(1) Evaluatorii vor depune o declarație de integritate, pe propria răspundere, după modelul din anexă.

(2) În orice situație prevăzută de declarația de integritate evaluatorul în cauză are obligația de a încunoștința, în scris, pe superiorul ierarhic și a se abține de la implicarea în luarea oricărei decizii în care ar avea sau ar putea crea aparența că are un interes personal.

### CAP. IV

#### Sanctiunile disciplinare și răspunderea evaluatorilor

#### ART. 31

(1) Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor dispune de prerogativa disciplinară, având dreptul de a aplica sancțiuni disciplinare evaluatorilor înscriși în Registrul CoNAS ori de câte ori constată că aceștia au săvârșit o abatere disciplinară.

(2) Abaterea disciplinară este o faptă în legătură cu evaluarea și care constă într-o acțiune sau inacțiune săvârșită cu vinovăție de către evaluator, prin care acesta a încălcat normele legale, codul de conduită, regulamentul intern, ordinele, hotărârile și dispozițiile Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

#### ART. 32

(1) Evaluatorii răspund, potrivit legii, de îndeplinirea atribuțiilor ce le revin din evaluare.

(2) Încălcarea dispozițiilor prezentului cod și a îndatoririlor ce decurg din activitatea de evaluare, a normelor legale, regulamentul intern, ordinelor, hotărârilor și dispozițiilor Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor cu vinovăție, de către evaluatorii atrage răspunderea disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz.

(3) Pe durata cercetării, Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor îi poate suspenda persoanei în cauză calitatea de evaluator de spitale.

(4) În cazul sancțiunilor disciplinare, măsura de sancționare va fi comunicată în scris de către conducerea Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, evaluatorului în cauză.

#### ART. 33

Constituie abateri disciplinare următoarele fapte:

a) nerespectarea prevederilor prezentului cod de conduită;

b) nerespectarea normelor, a regulamentul intern al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor și al spitalelor evaluate, ordinelor, hotărârilor și dispozițiilor Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor;

- c) nerespectarea principiilor care guvernează actul de evaluare și principiile care guvernează conduita profesională a evaluatorilor;
- d) neglijența repetată în efectuarea evaluărilor, a rapoartelor de evaluare;
- e) nefundamentarea constatărilor, concluziilor și măsurilor din rapoartele de evaluare;
- f) întârzierea sistematică în efectuarea evaluărilor, a rapoartelor de evaluare;
- g) greșeli sistematice de culegere a datelor de la spitalul evaluat;
- h) absențe nemotivate la solicitarea Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor de a face parte din comisia de evaluare a unui spital;
- i) intervențiile sau stăruințele pentru soluționarea unor cereri în afara cadrului legal;
- j) dezvăluirea informațiilor în legătură cu faptele, informațiile sau documentele la care au acces în exercitarea atribuțiilor specifice de evaluare;
- k) manifestări care aduc atingere prestigiului Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor;
- l) refuzul de a îndeplini atribuțiile de evaluare;
- m) încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoriri și interdicții stabilite de Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor pentru evaluatori;
- n) nesemnarea situațiilor de conflict de interese și necompletarea declarației de integritate;
- o) atitudine agresivă, comportament necorespunzător față de colegii evaluatori, personalul din cadrul Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, personalul din cadrul spitalului evaluat;
- p) nerespectarea obligației de pregătire profesională continuă;
- r) solicitarea, acceptarea darurilor sau altor avantaje, direct sau indirect, pentru ei sau pentru alții, în considerarea activității de evaluare;
- s) acordare asistenței și consultanței spitalelor;
- ș) îndrumarea spitalelor în vederea promovării de acțiuni juridice ori de altă natură împotriva Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor;
- t) alte fapte prevăzute ca abateri disciplinare în actele normative din domeniul evaluării de spitale în vederea acreditării.

#### ART. 34

Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor sancționează evaluatorii în cazul în care săvârșesc o abatere disciplinară astfel:

- a) evaluatorii angajați ai Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor vor fi sancționați în conformitate cu prevederile Legii nr. 53/2003 Codul muncii.
- b) evaluatorii externi, înscriși în Registrul CoNAS, vor fi sancționați în conformitate cu prevederile înscrise în contractul încheiat cu Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor în vederea evaluării unui spital.

#### ART. 35

(1) La individualizarea sancțiunii disciplinare se va ține seama de cauzele și gravitatea abaterii disciplinare, împrejurările în care aceasta a fost săvârșită, gradul de vinovăție și consecințele abaterii, comportarea generală a evaluatorului în timpul

activităților de evaluare, precum și de existența în antecedentele acestuia a altor sancțiuni disciplinare.

(2) În cazul în care fapta evaluatorului a fost sesizată ca abatere disciplinară și ca infracțiune, procedura angajării răspunderii disciplinare se suspendă până la dispunerea neînceperii urmăririi penale, scoaterii de sub urmărire penală ori încetării urmăririi penale sau până la data la care instanța judecătorească dispune achitarea sau încetarea procesului penal.

(3) Pe perioada cercetării administrative, în situația în care evaluatorul care a săvârșit o abatere disciplinară poate influența cercetarea administrativă, conducătorul autorității sau instituției publice are obligația de a interzice accesul acestuia la documentele care pot influența cercetarea.

(4) Pe perioada cercetării administrative Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor poate suspenda evaluatorul în cauză.

#### ART. 36

(1) Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor dispune aplicarea sancțiunii disciplinare printr-un ordin emis în forma scrisă, în termen de 30 de zile calendaristice de la data luării la cunoștință despre săvârșirea abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de 6 luni de la data săvârșirii faptei.

(2) Ordinul de sancționare se comunică evaluatorului în cel mult 5 zile calendaristice de la data emiterii și produce efecte de la data comunicării.

(3) Comunicarea se predă personal evaluatorului, cu semnătură de primire, ori, în caz de refuz al primirii, prin scrisoare recomandată, la domiciliul sau reședința comunicată de acesta.

#### ART. 37

Ordinul de sancționare emis de Președintele Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor poate fi contestat de evaluator la instanțele judecătorești competente în termen de 30 de zile calendaristice de la data comunicării.

## CAP. V Dispoziții finale

#### ART. 38

(1) Prezentul cod va fi adus la cunoștință fiecărui evaluator, sub semnătură, de către conducerea Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

(2) La înregistrarea noilor evaluatori în Registrul CoNAS, fiecare dintre aceștia va lua la cunoștință, sub semnătură, de prevederile prezentului cod.

(3) Modificările și completările ulterioare aduse prezentului cod, vor fi aduse la cunoștință evaluatorilor, sub semnătură, de către conducerea Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor.

(4) Refuzul evaluatorului de a semna pentru luarea la cunoștință, constituie abatere disciplinară și va fi sancționată potrivit prevederilor prezentului cod.

#### ART. 39

(1) Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor verifică respectarea prevederilor prezentului cod de conduită și inițiază măsuri corective, dacă este cazul.

(2) În cazurile în care faptele săvârșite întrunesc elementele constitutive ale unor infracțiuni, vor fi sesizate organele de urmărire penală competente, în condițiile legii.

(3) Evaluatorii răspund patrimonial, potrivit legii, în cazurile în care, prin faptele săvârșite cu încălcarea normelor de conduită profesională, aduc prejudicii persoanelor fizice sau juridice.

#### ART. 40

Prevederile prezentului cod se completează, de drept, cu reglementările din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 53/2003 Codul muncii, Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice și Hotărârea de Guvern nr. 1148/2008 privind componența, atribuțiile și modul de organizare și funcționare ale Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor cu modificările și completările ulterioare, Codul de Conduită al angajaților din cadrul Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, precum și cu reglementările specifice din legislația în vigoare.

## ANEXĂ

### COMISIA NAȚIONALĂ DE ACREDITARE A SPITALELOR CORPUL DE EVALUATORI

Avizat,

(nume și prenume)

Directorul Corpului de evaluatori

#### DECLARAȚIA DE INTEGRITATE

Nume și prenume evaluator: .....

Spitalul evaluat: .....

Perioada efectuării vizitei de evaluare.....

Tipuri de incompatibilități în legătură cu spitalul evaluat	DA	NU	Observații
Sunteți soț/soție/rudă/afin până la gradul IV inclusiv cu conducătorul spitalului, reprezentantul legal al spitalului ce va fi evaluat?			
Aveți calitatea de asociat sau acționar la spitalul ce va fi evaluat?			
Aveți funcția de membru în organele de conducere, administrare ale spitalului ce va fi evaluat?			
Ați mai participat la vreo activitate legată de spitalul ce va fi evaluat (controale, evaluări)?			
Sunteți semnatar sau co-semnatar al documentelor, programelor și altor produse manageriale ale spitalului ce va fi evaluat?			
Aveți relații cu caracter patrimonial sau interes patrimonial dvs./soțul/soția/rudele până la gradul IV inclusiv sau afinii, în legătură cu spitalul evaluat?			
Ați fost implicat într-o dispută cu personalul spitalului ce va fi evaluat?			
Sunteți implicat dvs./soțul/soția/rudele până la gradul IV inclusiv sau afinii într-o acțiune în justiție cu spitalul ce urmează a fi evaluat sau cu personalul lui?			
Ați avut/aveți funcții sau ați fost/sunteți implicat(ă) în ultimii 3 ani într-un alt mod în activitate a spitalului ce va fi evaluat?			
Aveți idei preconcepute față de persoane, grupuri, organizații sau obiective în legătură cu spitalul evaluat care ar putea să vă influențeze în evaluare?			

**Dacă în timpul evaluării apare orice incompatibilitate personală dintre cele enumerate mai sus trebuie să notificați directorul Corpului de evaluatori.**

**Sub sancțiunile prevăzute de lege, declar că am examinat această declarație și conformitate cu informațiile furnizate, o declar corectă și completă.**

Evaluator,

.....  
(nume și semnătură)

Data,